

Załącznik nr 4 do Regulaminu wyboru projektów w ramach naboru nr FEWM.06.01-IZ.00-002/24



Fundusze Europejskie
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**Karta oceny formalno-merytorycznej
wniosku o dofinansowanie projektu konkurencyjnego
FEWiM 2021-2027**

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
NUMER NABORU:	FEWM.06.01-IZ.00-002/24
NUMER WNIOSKU W SOWA EFS:	FEWM.06.01-IZ.00-..../24
NAZWA WNIOSKODAWCY:	
TYTUŁ PROJEKTU:	
SUMA KONTROLNA WNIOSKU:	
OCENIAJĄCY:	

CZĘŚĆ A			
WERYFIKACJA KRYTERIÓW OGÓLNYCH ZEROJEDYNKOWYCH ¹			
A1.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A2.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A3.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Dziecka przyjętą przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A4.	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A5.	<p>Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn.</p> <p><i>Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.</i></p>		
	1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt
	2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt <input type="checkbox"/> 2 pkt
	3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.	
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt <input type="checkbox"/> 2 pkt
	4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć.	
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt
	5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt
	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?		
<u>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</u> 1) profil działalności wnioskodawcy ze względu na ograniczenia statutowe,			

¹Istnieje możliwość wezwania na etapie negocjacji Wnioskodawcy drogą elektroniczną do uzupełnienia lub poprawienia wniosku w zakresie spełnienia kryteriów ogólnych zerojedynkowych nr 1-8, 12 zgodnie z zakresem wskazanym w Regulaminie wyboru projektów.

	2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje wsparciem (ze względu na swój zasięg oddziaływania) wszystkie osoby w ramach konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również zaplanowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
	Zgodność projektu ze Standardem minimum realizacji zasady równości szans kobiet i mężczyzn. ²		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A6.	Wnioskodawca/partner przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A7.	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju. <i>Kryterium będzie spełnione w przypadku wykazania we wniosku o dofinansowanie co najmniej po jednym przejawie realizacji zasady zrównoważonego rozwoju obligatoryjnie w ramach Aspektu nr 1, 2, 4, 5 oraz fakultatywnie w ramach Aspektu nr 3.</i>		
	Aspekt nr 1 - kontekst materiałów biurowych oraz promocyjnych	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Aspekt nr 2 - kontekst zebrań i innych spotkań	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Aspekt nr 3 - transport	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Aspekt nr 4 - kontekst „zielonego biura”	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Aspekt nr 5 - kontekst energii elektrycznej i wody	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Czy projekt jest neutralny wobec zasady zrównoważonego rozwoju? Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A8.	Projekt jest zgodny z zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czyni poważnych szkód”.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A9.	Wnioskodawca, zgodnie ze Szczegółowym Opiskiem Priorytetów (SZOP FEWiM 2021-2027) aktualnym na dzień ogłoszenia naboru i Regulaminem wyboru projektów, jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania FEWiM 2021-2027.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
A10.	Wnioskodawca złożył dopuszczalną liczbę wniosków o dofinansowanie projektu - maksymalnie 1 wniosek na wybrany subregion województwa warmińsko-mazurskiego.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
A11.	W projekcie, którego łączny koszt wyrażony w PLN przekracza równowartość 200 000,00 EUR, koszty bezpośrednie rozliczane są obligatoryjnie na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków, o których		

² Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 5 ponieważ kryteria 2 i 3 są alternatywne. Wniosek o dofinansowanie projektu nie musi uzyskać maksymalnej liczby punktów za kryteria standardu minimum (wymagane są co najmniej trzy punkty).

	mowa w Regulaminie wyboru projektów.				
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY		
A12.	Wnioskodawca wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu złożył wszystkie obligatoryjne załączniki, wskazane w Regulaminie wyboru projektów (o ile dotyczy).				
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	
A13.	Projekt jest zgodny ze Szczegółowym Opiskiem Priorytetów (SZOP FEWiM 2021-2027), aktualnym na dzień ogłoszenia naboru, w ramach właściwego Działania FEWiM 2021-2027, w zakresie podstawowych warunków wsparcia.				
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE			
A14.	W przypadku projektu partnerskiego Wnioskodawca wykazał, że projekt spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa.				
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY		
A15.	Projekt jest zgodny z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis (o ile dotyczy). <i>Wynik testu pomocy publicznej uznaje się za negatywny w przypadku udzielenia co najmniej 1 negatywnej odpowiedzi na niżej wymienione pytania.</i>				
	Pytania szczegółowe	Wnioskodawca/Lider		Partner/Partnerzy	
	1. Czy wnioskodawca/partner jest przedsiębiorcą w rozumieniu funkcjonalnym (wykorzystuje produkty/usługi do działalności o charakterze gospodarczym) w kontekście roli pełnionej w projekcie?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	2. Czy następuje przysporzenie na rzecz konkretnego podmiotu na warunkach korzystniejszych niż rynkowe?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	3. Czy transfer zasobów ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone podmioty lub wytwarzanie określonych dóbr)?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	4. (TYLKO W PRZYPADKU GDY WARTOŚĆ POMOCY PRZEKRACZA DOSTĘPNY DLA WNIOSKODAWCY/PARTNERA LIMIT POMOCY DE MINIMIS) Czy następuje lub czy istnieje groźba zakłócenia konkurencji?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	5. (TYLKO W PRZYPADKU GDY WARTOŚĆ POMOCY PRZEKRACZA DOSTĘPNY DLA WNIOSKODAWCY/PARTNERA LIMIT POMOCY DE MINIMIS): Czy transfer zasobów wpływa na wymianę gospodarczą/handlową między państwami członkowskimi?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Czy w projekcie występuje pomoc publiczna?				
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE		
	Czy w projekcie występuje pomoc de minimis?				
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE			

	Jeśli projekt objęty jest pomocą de minimis, należy określić na którym poziomie występuje.		
	<input type="checkbox"/> pierwszy poziom (Wnioskodawca/Partner jest Beneficjentem pomocy de minimis) <input type="checkbox"/> drugi poziom (pomoc de minimis jest transferowana przez Wnioskodawcę na rzecz uczestników projektu/użytkowników końcowych) <input type="checkbox"/> nie dotyczy		
	Czy w przypadku wystąpienia pomocy de minimis na pierwszym poziomie Wnioskodawca/Partner dysponuje wolnym limitem pomocy zgodnym z przepisami w tym zakresie?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
	Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis (o ile dotyczy).		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
CZĘŚĆ B			
WERYFIKACJA KRYTERIÓW SPECYFICZNYCH DOSTĘPU			
B1.	Wnioskodawca prowadzi działalność, której celem jest rozwój edukacji, poprawa jakości i efektywności systemu oświaty i/lub rozwój metod i narzędzi edukacyjnych.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B2.	Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów lub programów dotyczących doskonalenia kompetencji zawodowych kadry szkół i placówek systemu oświaty oraz wdrożeniu nowoczesnych metod uczenia się uczniów w obszarze kształcenia ogólnego.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B3.	Wnioskodawca posiada zdolność do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie projektu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B4.	Wnioskodawca łącznie z partnerem/partnerami (o ile dotyczy) dysponuje zespołem osób, które łącznie posiadają wiedzę i doświadczenie niezbędne do realizacji projektu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B5.	Projekt jest skierowany do publicznych szkół podstawowych zlokalizowanych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego i zatrudnionej w nich kadry.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B6.	Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B7.	Projekt zakłada wdrożenie innowacji pedagogicznej w zakresie przygotowania nauczycieli do kształcenia zorientowanego na ucznia i opartego na efektach uczenia się na przykładzie jednej umiejętności podstawowej tj. umiejętności wielojęzyczności oraz jednej umiejętności przekrojowej tj. umiejętności w zakresie uczenia się zgodnie z Zintegrowaną Strategią Umiejętności 2030.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B8.	Projekt realizowany będzie w oparciu o jednolity dla wszystkich szkół objętych wsparciem w projekcie schemat kompleksowego programu rozwojowego wdrażającego innowację pedagogiczną, zgodnie z minimalnym zakresem wskazanym w definicji kryterium oraz w Regulaminie wyboru projektów.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B9.	Projekt zakłada objęcie wsparciem minimum 37 publicznych szkół podstawowych zlokalizowanych na terenie przynajmniej 22 gmin subregionu elbląskiego, z czego minimum 8 to gminy wiejskie.		

	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
B10.	Projekt zakłada objęcie wsparciem minimum 20 publicznych szkół podstawowych zlokalizowanych na terenie przynajmniej 13 gmin subregionu ełckiego, z czego minimum 5 to gminy wiejskie.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
B11.	Projekt zakłada objęcie wsparciem minimum 43 publicznych szkół podstawowych zlokalizowanych na terenie przynajmniej 24 gmin subregionu olsztyńskiego, z czego minimum 9 to gminy wiejskie.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
B12.	Projekt zakłada objęcie wsparciem minimum 430 nauczycieli zatrudnionych w publicznych szkołach podstawowych subregionu olsztyńskiego, przy czym minimum to 20% nauczycieli z każdej szkoły objętej wsparciem.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
B13.	Projekt zakłada objęcie wsparciem minimum 370 nauczycieli zatrudnionych w publicznych szkołach podstawowych subregionu elbląskiego, przy czym minimum to 20% nauczycieli z każdej szkoły objętej wsparciem.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
B14.	Projekt zakłada objęcie wsparciem minimum 200 nauczycieli zatrudnionych w publicznych szkołach podstawowych subregionu ełckiego, przy czym minimum to 20% nauczycieli z każdej szkoły objętej wsparciem.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
B15.	Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie subregionu, na którym realizowany będzie projekt z możliwością udostępniania pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B16.	Maksymalna wartość dofinansowania projektu dla subregionu elbląskiego nie przekracza 16 643 784,00 PLN.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
B17.	Maksymalna wartość dofinansowania projektu dla subregionu ełckiego nie przekracza 8 996 640,00 PLN.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
B18.	Maksymalna wartość dofinansowania projektu dla subregionu olsztyńskiego nie przekracza 19 342 776,00 PLN.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<p>UZASADNIENIE w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - negatywnej oceny kryteriów ogólnych zerojedynkowych lub skierowania ich do uzupełnienia/poprawy (CZĘŚĆ A); - negatywnej oceny kryteriów specyficznych dostępu (CZĘŚĆ B); 			

CZĘŚĆ C

WERYFIKACJA KRYTERIÓW OGÓLNYCH PUNKTOWYCH

Kryteria		max/min liczba punktów ogółem oraz liczba punktów za poszczególne składowe kryteria	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
C1. Prawidłowość opisu grupy docelowej w kontekście sytuacji problemowej.		20/12 punkty ogółem	Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu b) i c) kryterium C1, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.
a)	uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej i barier uczestnictwa	10		
b)	opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, w tym potrzeb uczestników w kontekście planowanego wsparcia	6		
c)	opis sposobu rekrutacji uczestników projektu	4		
C2. Zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP FEWiM 2021-2027 (aktualnym na dzień ogłoszenia naboru) dla danego Działania oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru.		10/6 punkty ogółem	Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) i c) kryterium C2, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.
a)	wskazanie celu projektu	2		
b)	dobór wskaźników realizacji celu, (wskaźników rezultatu, produktu, w tym innych wspólnych wskaźników produktu) oraz odpowiednie oszacowanie wartości docelowej wskaźników	5		

c)	wskazanie sposobu pomiaru wskaźników, w tym źródeł danych (dokumentów) i momentu (częstotliwości) pomiaru	3			
C3. Trafność doboru zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz racjonalność harmonogramu.		20/12			Uzasadnienie
<u>W ramach kryterium mogą wystąpić II warianty oceny:</u> I. WND bez partnerstwa, II. WND z partnerstwem,					
			 punkty ogółem	Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c), d) i e) kryterium C3, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.
a)	szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań	I	18		
		II	14		
b)	racjonalność harmonogramu	I	2		
		II	2		
c)	uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)	I	n/d		
		II	4		
d)	sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy)	I	n/d	n/d	n/d
		II	n/d		
e)	trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i/lub stawek jednostkowych (w tym ich wartości docelowe) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).	I	n/d	n/d	n/d
		II	n/d		
C4. Prawdliwość budżetu projektu.		20/12			Uzasadnienie
			 punkty ogółem	Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c), d) kryterium C4, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.
a)	racjonalność (zgodność ze stawkami rynkowymi i specyfiką projektu) oraz efektywność wydatków projektu (zasada	6			

	uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów)			
b)	kwalifikowalność wydatków (w tym w szczególności niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celu)	6		
c)	poprawność uzasadnień wydatków (o ile dotyczy)	4		
d)	techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu, w tym poziom kosztów pośrednich, poziom i prawidłowość wkładu własnego, poziom i prawidłowość cross-financingu (o ile dotyczy), pomoc publiczna/pomoc de minimis (o ile dotyczy).	4		
C5. Doświadczenie Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) w zakresie realizacji projektu.		10/6 punkty ogółem	Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) kryterium C5, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.
a)	adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu: w zakresie tematycznym, na rzecz grupy docelowej, na określonym terytorium	8		
b)	opis i adekwatność potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy)	2		
C6. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem.		10/6 punkty ogółem	Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c) i d) kryterium C6, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.
a)	sposób zarządzania projektem	3		
b)	wkład rzeczowy	2		
c)	własne środki finansowe	1		

d)	potencjał kadrowy planowany do wykorzystania w ramach projektu	4		
C7. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu.		10/6 punkty ogółem	Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c) i d) kryterium C7, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny formalno-merytorycznej.
a)	opis sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu	3		
b)	opis sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka)	1		
c)	opis działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka	3		
d)	opis działań jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka	3		

CZĘŚĆ D

WERYFIKACJA KRYTERIÓW SPECYFICZNYCH PREMIUJĄCYCH

Nazwa kryterium		Premia punktowa	Spełnienie kryterium	
1.	Projekt zakłada objęcie wsparciem większą liczbę szkół podstawowych od minimalnych wartości wskazanych w kryteriach specyficznych dostępu nr 9 lub 10 lub 11.	<p>5-10-15 pkt.</p> <p>Za spełnienie kryterium Wnioskodawca otrzymuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5 punktów za projekt, który zakłada objęcie wsparciem dodatkowej liczby szkół podstawowych do 10% wartości wskazanych w kryteriach specyficznych dostępu nr 9 lub 10 lub 11. - 10 punktów za projekt, który zakłada objęcie wsparciem dodatkowej liczby szkół podstawowych powyżej 10% do 20% wartości wskazanych w kryteriach specyficznych dostępu nr 9 lub 10 lub 11. - 15 punktów za projekt, który zakłada objęcie wsparciem dodatkowej liczby szkół podstawowych powyżej 20% wartości wskazanych w kryteriach specyficznych dostępu nr 9 lub 10 lub 11. 	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE
2.	Wnioskodawca łącznie z partnerem/partnerami projektu (o ile dotyczy) posiada doświadczenie we wprowadzaniu w szkole lub placówce systemu oświaty kształcenia ogólnego minimum 2 nowatorskich rozwiązań programowych, organizacyjnych lub metodycznych w okresie ostatnich 3 lat przed terminem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.	5 pkt	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE
3.	Wnioskodawca łącznie z partnerem/partnerami (o ile dotyczy) posiada doświadczenie w realizacji minimum 2	5 pkt	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE

	projektów wdrażających produkty projektów innowacyjnych w obszarze edukacji w okresie ostatnich 5 lat przed terminem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.			
4.	Projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną FEWiM - Gospodarcza transformacja. Odprowadzanie podatków w województwie warmińsko-mazurskim.	<p>3-6 pkt</p> <p>3 pkt –Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza na terenie województwa warmińsko-mazurskiego podatek dochodowy.</p> <p>3 pkt - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza na terenie województwa warmińsko-mazurskiego co najmniej jeden z trzech pozostałych podatków z listy (poza podatkiem dochodowym).</p>	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE
5.	Projekt jest komplementarny.	2 pkt	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE
6.	Projekt jest realizowany na obszarach strategicznej interwencji.	<p>1-2 pkt</p> <p>Za realizację projektu na każdym z poniżej wymienionych obszarów strategicznej interwencji projekt otrzymuje dodatkowo 1 pkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - OSI – Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze; - OSI – Obszary zagrożone trwałą marginalizacją. <p>Punkty mogą się sumować (max 2 pkt).</p>	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE
7.	Projekt jest realizowany na terenie powiatów pogranicza.	2 pkt	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE

CZĘŚĆ E			
PODSUMOWANIE OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ			
CZĘŚĆ A Czy projekt spełnia kryteria ogólne zerojedynkowe?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
CZĘŚĆ B Czy projekt spełnia kryteria specyficzne dostępu?	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek
CZĘŚĆ C Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz minimum 60% punktów w każdym z kryteriów merytorycznych punktowych (C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7)?	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek
	SUMA PUNKTÓW W CZĘŚCI C	 pkt
CZĘŚĆ D Czy wniosek otrzymał punkty za spełnienie kryteriów specyficznych premiujących?	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
	SUMA PUNKTÓW W CZĘŚCI D	 pkt
SUMA PUNKTÓW OGÓŁEM (CZĘŚĆ C i D)		 pkt
Czy wniosek spełniający wszystkie kryteria formalno-merytoryczne zawiera oczywiste omyłki?	<input type="checkbox"/> TAK - skierować wniosek do poprawy/poprawić z urzędu ³	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
UZASADNIENIE (w przypadku zauważenia oczywistej omyłki należy wskazać zakres poprawy)			

³ Zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.

Czy wniosek może zostać skierowany do etapu negocjacji?	<input type="checkbox"/> TAK – wypełnić zakres negocjacji	<input type="checkbox"/> NIE
<p>UZASADNIENIE w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - negatywnej oceny kryteriów ogólnych punktowych (CZĘŚĆ C); - oceny kryteriów specyficznych premiujących (CZĘŚĆ D). 		

.....
(data i podpis Oceniającego)

CZĘŚĆ F		
ZAKRES NEGOCJACJI		
Nazwa kryterium		Co należy uzupełnić/poprawić/wyjaśnić/zmienić?
KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE		
A1.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	
A2.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	
A3.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Dziecka przyjętą przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	
A4.	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.	
A5.	Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn.	
A6.	Wnioskodawca/partner przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych.	
A7.	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju.	
A8.	Projekt jest zgodny z zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czyni poważnych szkód”.	
KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE		
C1.	Prawidłowość opisu grupy docelowej w kontekście sytuacji problemowej.	

a)	uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej i barier uczestnictwa			
b)	opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, w tym potrzeb uczestników w kontekście planowanego wsparcia			
c)	opis sposobu rekrutacji uczestników projektu			
C2. Zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP FEWiM 2021-2027 (aktualnym na dzień ogłoszenia naboru) dla danego Działania oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru.				
a)	wskazanie celu projektu			
b)	dobór wskaźników realizacji celu (wskaźników rezultatu, produktu, w tym innych wspólnych wskaźników produktu) oraz odpowiednie oszacowanie wartości docelowej wskaźników			
c)	wskazanie sposobu pomiaru wskaźników, w tym źródeł danych (dokumentów) i momentu (częstotliwości) pomiaru			
C3. Trafność doboru zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz racjonalność harmonogramu. <u>W ramach kryterium mogą wystąpić II warianty oceny:</u> I. WND bez partnerstwa II. WND z partnerstwem				
a)	szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań			
b)	racjonalność harmonogramu			
c)	uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)			
d)	sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy)			
e)	trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i/lub stawek jednostkowych (w tym ich wartości docelowe) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).			
C4. Prawidłowość budżetu projektu Racjonalność (zgodność ze stawkami rynkowymi i specyfiką projektu) oraz efektywność wydatków projektu (zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów)				
Numer	Numer i nazwa kosztu	Wydatki ogółem	Proponowana wartość	Uzasadnienie

zadania			(jeśli dotyczy)	
Kwalifikowalność wydatków (w tym w szczególności niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celu)				
Numer zadania	Numer i nazwa kosztu	Uzasadnienie		
Poprawność uzasadnień wydatków (o ile dotyczy)				
Numer zadania	Numer i nazwa kosztu	Uzasadnienie		
Techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu				
Poziom kosztów pośrednich				
Poziom i prawidłowość wkładu własnego				
Poziom i prawidłowość cross-finansingu (o ile dotyczy)				
Techniczna poprawność pomocy publicznej/pomocy de minimis (o ile dotyczy)				

C5. Doświadczenie Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) w zakresie realizacji projektu.		
a)	adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu: w zakresie tematycznym, na rzecz grupy docelowej, na określonym terytorium	
b)	opis i adekwatność potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy)	
C6. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem.		
a)	sposób zarządzania projektem	
b)	wkład rzeczowy	
c)	własne środki finansowe	
d)	potencjał kadrowy planowany do wykorzystania w ramach projektu	
C7. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (o ile dotyczy).		
a)	opis sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu	
b)	opis sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka)	
c)	opis działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka	
d)	opis działań jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka	

.....
(data i podpis Oceniającego)